



**Universidade Federal da Paraíba Campus IV – Litoral Norte Centro de
Ciências Aplicadas e Educação – CCAE Departamento de Ciências Sociais
Aplicadas – DCSA**

**3ª Reunião Ordinária
de 2020 do Departamento de
Ciências Sociais Aplicadas da
Universidade Federal da Paraíba.**

1 Aos 07 de Maio de 2020 (quinta-feira), via meios digitais (Skype), às 10h00min, iniciou-se
2 a reunião do Departamento de Ciências Sociais Aplicadas (DCSA), presidida pelo Prof.
3 José Jassuípe da Silva Morais, Chefe do Departamento. Essa reunião foi convocada de
4 acordo com a seguinte pauta: **01. Informes; 02. Aprovação da Ata da 2ª Reunião**
5 **Ordinária do DCSA/UFPB do mês de Abril/2020; 03. Criação da comissão de encargos**
6 **docentes; 04. Discussão sobre o semestre suplementar; 05. Outros Assuntos.**
7 **COMPARECERAM À REUNIÃO:** Ana Cândida Ferreira Vieira, Ana Maria Magalhães
8 Correia, Anderson Bezerra do Rêgo, Cibelle da Silva Santiago, Daniela Cíntia de Carvalho
9 Leite Menezes, Daniel César Franklin Chacon, Dimmitre Morant Vieira Gonçalves Pereira,
10 Douglas Sebastián Dantas, Eddla Karina Gomes Pereira, Edilane do Armamar Heleno,
11 Edivânia Luiz de Almeida Barreto, Eliane Martins de Paiva, Fernanda Marques de Almeida
12 Holanda, Francisca Janete da Silva Adelino, Isabelle Carlos Campos Rezende, João Marcelo
13 Alves Macedo, José Jassuípe da Silva Morais, Júlio Afonso Sá de Pinho Neto, Kátia Regina
14 Gonçalves de Deus, Laura Taddei Alves Pereira Pinto Berquó, Leandro Araújo Wickboldt,
15 Luiz Gustavo de Sena Brandão Pessoa, Manoel Heleno Gomes da Silva, Marcia Maria de
16 Medeiros Travassos Saeger, Maria Angeluce Soares Perônico Barbotin, Rosiele Fernandes
17 Pinto, Saulo Emmanuel Viera Maciel, Tabira de Souza Andrade, Thaís Lira de Figueiredo
18 Sarmiento, Thales Batista de Lima, Yara Magaly Albano Soares. **AUSENTES E COM**
19 **JUSTIFICATIVA:** Fabio José Lira dos Santos, Josicarla Soares Santiago, Luiz Marcelo
20 Martins do Amaral Carneiro Cabral, Maika Bueque Zampier, Maria Luzitana Conceição dos
21 Santos, Nívea Marcela Marques Nascimento de Macedo, Sandra Maria de Carvalho Santos,
22 Suellen Ferreira Campos Fabres. **01. Informes:** O técnico-administrativo **DOUGLAS**
23 informou que foi encaminhado pedido de reconsideração para o processo de afastamento da
24 professora **ELIANE**, e que este encontrava-se recebido na o setor responsável, mas sem
25 parecer. Acrescentou também que o processo de afastamento da professora **YARA** se
26 encontra na mesma situação. Professora **ELIANE** acrescentou que enviou e-mail para o
27 setor responsável solicitando andamento do processo, visto que fora aberto em dezembro,
28 enviado pedido de reconsideração em abril, e ainda não havia tido retorno. Em seguida, o
29 técnico-administrativo **DOUGLAS** lembrou aos docentes de checarem o SIPAC

30 diariamente, e pediu que fosse informado dos despachos realizados. Além disso, informou
31 que faltavam alguns relatórios semestrais, e que os professores poderiam incluí-los
32 diretamente no SIPAC, avisando-o, para que ele incluísse também no banco de dados do
33 departamento. Professor **DANIEL CHACON** questionou se as comprovações de
34 atividades inclusas no relatório poderiam ser retiradas diretamente no SIPAC. Professor
35 **JASSUÍPE** respondeu que tal ação não poderia ser realizada, e que havia um processo
36 aberto no departamento para que os professores anexassem os relatórios e assinassem
37 digitalmente, e, caso necessitassem de comprovação, gerassem o arquivo do processo
38 assinado digitalmente. O técnico-administrativo **DOUGLAS** acrescentou que o processo
39 citado se referia aos relatórios de atividades em tempos de pandemia, e que os relatórios
40 semestrais devem ser inseridos individualmente no SIPAC. Professor **JASSUÍPE** esclareceu
41 que os processos de afastamento agora estão sendo encaminhados para a CPPD, e que teria
42 sido dado parecer negativo para o processo de professora **ELIANE**. Informou que foi
43 enviado pedido de reconsideração, pois a decisão do parecer fora baseada em portaria
44 emitida após abertura e encaminhamento do processo. Professor **JASSUÍPE** passou a
45 palavra a professora **ANGELUCE**, que informou sobre a expedição da portaria nº120/2020,
46 que modifica a portaria nº90/2020, a qual dispõe sobre as medidas de prevenção e
47 adequação do funcionamento da UFPB durante a emergência pública decorrente do
48 Coronavírus. Também comunicou que a reunião do CONSEPE para tratar sobre o
49 calendário suplementar que ocorreria dia 05/05/2020(terça-feira) foi adiada para dia
50 11/05/2020(segunda-feira), e solicitou que fosse dada atenção ao resultado da reunião, para
51 planejar e adequar as atividades do Departamento. Acrescentou ainda que os links das
52 reuniões de colegiados realizadas por meios virtuais deveriam ser divulgados, pois estas são
53 de caráter público, e que por este motivo, todos poderiam acompanhar a reunião do
54 CONSEPE. Em seguida, professora **JANETE** não conseguiu estabelecer conexão de áudio
55 e vídeo, dando seus informes através do chat escrito. Cientificou que nas duas últimas
56 reuniões da assessoria de graduação, tiveram como pauta a socialização das propostas das
57 atividades de cada centro, e que a professora **ARIANE** tem participado de reuniões com os
58 diversos centros para tirar dúvidas e discutir sobre a proposta de atividades que foi
59 submetida ao CONSEPE. Professor **SAULO** informou, também através do chat escrito, que
60 retomou o doutorado em educação pelo convênio UFPB-Florida Christian University. Na
61 sequência, professora **EDILANE** notificou que, devido a um erro em um questionário de
62 iniciação à pesquisa compartilhado por um aluno através de meios digitais com os discentes
63 de Rio Tinto para compreender o perfil socioeconômico destes, ocorreu inquietação entre os
64 alunos do campus, que entenderam ser um questionário aplicado pela Coordenação de
65 assistência estudantil. Tal fato foi esclarecido mediante postagem nas redes sociais da
66 Universidade. Professor **JASSUÍPE** comunicou que uma orientada sua do mestrado
67 entraria em contato com os docentes de contábeis para aplicar questionário e pediu
68 colaboração de todos. Em seguida avisou que o edital do PIBIC foi renovado e a submissão,
69 estendida até dia 11 de maio de 2020, e solicitou que os docentes submetessem atividades.
70 Clarificou também que projetos de mestrado poderiam ser submetidos, informando em
71 seguida as notas mínimas e requisitos para submissão, agradeceu a todos que já realizaram
72 submissão, e informou que o CNPq vai patrocinar bolsas para alunos participantes do PIBIC
73 com inserção tecnológica no projeto. Esclareceu, ainda, que as outras áreas de conhecimento
74 têm as bolsas patrocinadas através de recursos próprios da UFPB. Por fim, cientificou que
75 os relatórios dos docentes que se encontram afastados seriam enviados para a comissão de
76 capacitação docente para que esta realizasse o acompanhamento. Professor **JOÃO**
77 **MARCELO** esclareceu pontos abordados nas reuniões com a reitoria. Informou que foi

78 liberado acesso ao e-mail institucional via plataforma do Google, para que houvesse mais
79 acesso a ferramentas virtuais de teletrabalho. Expressou que, em relação ao PIBIC, seria
80 necessário que o departamento ficasse cada vez mais atento às macropolíticas definidas
81 pelos órgãos de fomento, que a mudança do PIBIC ocorreu no sentido de que as pesquisas
82 realizadas fossem vinculadas a essas macropolíticas, e que isso seria um desafio para os
83 docentes na qualidade de pesquisadores. Em seguida, acrescentou que a PROGEP realizará
84 semanalmente verificação sobre trabalho remoto devido ao covid19 através de questionário
85 no SIPAC, e que há um questionário para levantar as necessidades de qualificação dos
86 servidores que deveria ser preenchido até dia 11/05/2020(segunda-feira). Professora
87 ANGELUCE complementou que, em relação ao questionário de necessidades de
88 capacitação dos servidores, há orientação interna do centro para realizar o preenchimento,
89 sendo que os chefes das secretarias compartilhadas deveriam preencher o formulário relativo
90 aos técnicos, e os chefes dos departamentos, preencher o formulário relativo aos docentes.
91 Professor JASSUÍPE encerrou o tópico solicitando que fosse registrado em ata
92 parabenização da chefia do departamento a todos os aniversariantes do mês. **02. Aprovação**
93 **da Ata da 2ª Reunião Ordinária do DCSA/UFPB do mês de Abril/2020:** O professor
94 JASSUÍPE colocou em discussão e votação a ata da última reunião do departamento, a qual
95 foi aprovada com 01 abstenção. **03. Criação da comissão de encargos docentes:** Professor
96 JASSUÍPE esclareceu a importância da formação da comissão de distribuição de encargos
97 docentes e comunicou que, antes de propor os membros, havia convidado os professores
98 ISABELLE, KÁTIA, TABIRA como membros efetivos e professor LEANDRO como
99 suplente. Professores EDILANE e DANIEL CHACON, solicitaram participação na
100 comissão, o que foi prontamente aceito pelo professor JASSUÍPE. Foi posta em discussão e
101 votação a formação da referida comissão, sendo a sugestão professores JASSUÍPE,
102 DANIEL CHACON, EDILANE, ISABELLE e TABIRA designados como titulares; e
103 professores KÁTIA e LEANDRO designados como suplentes. Tal formação foi aprovada
104 por unanimidade. **04. Discussão sobre o semestre suplementar:** o professor JASSUÍPE
105 aceitou sugestão de professora CIBELLE para que os coordenadores dos cursos abarcados
106 pelo departamento apresentassem o resultado de pesquisas desenvolvidas pelas
107 coordenações, junto aos alunos dos cursos, sobre ensino à distância. Em seguida, houve
108 queda de conexão, e, devido a muitos participantes apresentarem dificuldade de
109 reestabelecer conexão, a reunião migrou para uma nova sala criada na plataforma Skype.
110 Retomando, professora CIBELLE mostrou, através da ferramenta de compartilhamento de
111 tela, os resultados da pesquisa realizada pela coordenação de secretariado executivo.
112 Explicou que o questionário foi aplicado do dia 21/04/2020 ao dia 25/04/2020, e que dos
113 204 discentes ativos no curso, 153 responderam. Na sequência, apresentou os dados
114 adquiridos. A primeira pergunta indagava se os alunos apresentaram dificuldades para
115 encerrar o semestre 2019.2, sendo que 61% dos entrevistados respondeu que não, 31% que
116 sim, e 8%, que não sabe. Dos 31% que responderam sim, 23% responderam que
117 enfrentavam dificuldades de acesso à internet/qualidade de conexão; 18%, excesso de
118 atividade; 16%, dificuldade para realizar atividade devido à falta de computador; 15%.
119 Dificuldade de realizar atividades online/habilidade com informática; e o restante, variadas
120 dificuldades. A segunda pergunta, indagava se o aluno tinha acesso a computador em casa.
121 74% responderam que sim, 26% que não. A terceira pergunta, se tinha acesso à internet, na
122 qual 96% responderam que sim. Desses, 84% respondeu que tem internet residencial banda
123 larga, e 23%, que possui internet por dados móveis ou velocidade de até 1 mega, 36%, que
124 possui velocidade entre 1 a 5 mega, e 41%, que possui internet com mais de 5 mega de
125 velocidade. Em seguida, apresentou dados que demonstraram a opinião dos discentes sobre

126 o contexto de atividades à distância, sobre a manutenção do calendário acadêmico e
127 propostas para atividades de ensino dadas pelos alunos. Informou, ainda, que realizou
128 reunião com a área de secretariado usando a pesquisa de base, para definir propostas a serem
129 avaliadas e implementadas após a reunião do CONSEPE referente ao calendário
130 suplementar. Por fim, se disponibilizou a responder questionamentos acerca do que foi
131 apresentado, caso houvesse. Na sequência, professora **MARCIA** apresentou dificuldades
132 em compartilhar a tela para demonstrar os dados da pesquisa realizada pela coordenação de
133 administração, e informou os resultados verbalmente. Indicou que, além dos alunos ativos,
134 participaram também os alunos ingressantes. Comunicou que a pesquisa foi respondida por
135 45 pessoas, representando 61% dos alunos do curso. Esclareceu que 97,8% dos alunos
136 possuem smartphone, que pouco mais de 50% possuem acesso a notebook ou computador, e
137 91% dos alunos afirmou que acessam a internet regularmente, sendo que a maior parte
138 respondeu que não acessa na própria residência, e apenas 1 respondente afirmou que não
139 possui acesso à internet. Sobre a qualidade do acesso à internet, verificou-se que apenas 2
140 alunos classificaram a qualidade como muito ruim, 25 classificaram como intermediária e 3,
141 como boa; a média de velocidade de acesso dos alunos ficou entre 1 e 5 mega. Constatou-se,
142 também, que a maioria dos alunos se comunica através de e-mail, sigaa e redes sociais,
143 sendo que nenhum aluno afirmou não utilizar nenhum desses meios. Na sequência,
144 apresentou o levantamento do impacto do ensino à distância no fim do semestre 2019.2,
145 sendo que 60% dos discentes respondeu que prejudicou pouco, 11%, que prejudicou muito,
146 e 20%, que não houve prejuízo. Entre as dificuldades apresentadas, os alunos relataram
147 problemas de internet, de organização, instabilidade do sistema sigaa e limitações de acesso
148 pelo smartphone. Por fim, expôs que 75% dos discentes afirmou possuir condições para
149 participar das atividades remotas e apresentou sugestões dadas pelos alunos. Concluiu que
150 era preciso considerar as limitações dos alunos para oferecer atividades que não excluam o
151 público com dificuldades de acesso à internet e que possuem apenas o smartphone para o
152 acesso. Em seguida, professor **DIMITRE** apresentou os dados referentes à pesquisa
153 realizada pela coordenação de ciências contábeis através da ferramenta de compartilhamento
154 de tela. Informou que o questionário foi aplicado via sigaa no período entre 22/04/2020 e
155 29/04/2020, houve resposta de 187 discentes, representando 52% dos alunos ativos. Dos
156 respondentes, 85% afirmou ter acesso a smartphone, 70%, a notebook, 16,6%, a
157 computador, o restante afirmou possuir outros dispositivos e apenas 0,5% respondeu não
158 possuir nenhum dispositivo eletrônico. Com relação ao acesso, 90% afirmou acessar a
159 internet através de dispositivo próprio, e em relação à qualidade, 35,2% afirmou possuir
160 internet de qualidade boa, 45,1%, intermediária, 8% muito boa, e o restante, ruim ou muito
161 ruim. Dentre os meios utilizados para se comunicar com a universidade, 63,1% utiliza o
162 sigaa, 20,3%, e-mail, e 14,4%, redes sociais. Sobre o impacto das atividades remotas
163 durante a conclusão do semestre 2019.2, 43,9% respondeu que não houve prejuízo, 40,1%,
164 que prejudicou pouco, e 16%, que prejudicou muito. Com relação a possuir condições de
165 acesso, 83,4% respondeu que possui condições, e 24,1% não possui, sendo que 75,9% tem
166 interesse em participar das atividades remotas. O professor apresentou, também,
167 dificuldades relatadas pelos alunos, sendo as principais dificuldades de acesso e de
168 comunicação com os professores. Além disso, frisou que a principal preocupação dos
169 estudantes é atrasar a conclusão do curso. Professora **ISABELLE** indagou se a pesquisa
170 havia sido realizada por todas as coordenações do campus IV, e professora **CIBELLE**
171 esclareceu que houve iniciativa de algumas coordenações e todas as outras foram aderindo.
172 Os resultados foram transformados em relatórios, os quais foram enviados para a direção de
173 centro, para que fossem compilados em um relatório final. Ressaltou que concorda com a

174 preocupação dos alunos exposta pelo professor **DIMITRE**, sobre a possibilidade de
175 atraso de conclusão do curso. Esclareceu que não se deve seguir as respostas extremas,
176 apenas considerando se o aluno tem ou não condições de participar das atividades, e sim que
177 se deve considerar o meio termo e pensar propostas a serem levadas ao CONSEPE, para que
178 as atividades não sejam obrigatórias, podendo participar apenas alunos que possuam
179 condições e interesse. Complementando a resposta, professora **ANGELUCE** esclareceu que
180 todos os cursos realizaram a pesquisa, e que a sistematização dos dados se apresentou
181 complicada, pois não houve padronização no tratamento de dados, e cada coordenação
182 realizou a pesquisa de forma diferente. Também esclareceu que os dados permitem que haja
183 tomada de decisão mais eficaz, mas que também não pode haver generalizações, pois houve
184 um alto percentual de não resposta, e que isso deve ser observado. Além disso, frisou a
185 importância da necessidade de um plano departamental de atividades, para que haja
186 padronização, já que muitos docentes pedem atividades com carga horária semanal pequena,
187 que, ao serem somadas, podem ocasionar em carga horária final muito elevada para o
188 estudante. Acentuou, ainda, que a educação é uma área que apresenta desigualdade de
189 oportunidades, e que o grande desafio é dar continuidade aos cursos durante a pandemia sem
190 agravar essa desigualdade. Por fim, definiu que é necessário esperar a decisão do CONSEPE
191 acerca das atividades remotas, para definir como seria a oferta de disciplinas durante esse
192 período de transição entre os semestres, e que esse período serviria para criar condições para
193 realizar atividades online ou para planejar o retorno às atividades presenciais. Professora
194 **ISABELLE** perguntou se houve dificuldade em sintetizar os dados e se apenas o DCSA
195 padronizou os questionários de pesquisa. Em resposta, professora **ANGELUCE** esclareceu
196 que não obteve acesso aos questionários, mas sim a relatórios expressando o resultado, e que
197 a dificuldade consistia na interpretação dos relatórios, já que não houve padronização na
198 apresentação dos dados. Acrescentou que muitos relatórios apresentavam tabelas, gráficos
199 ou percentuais em formatos diferentes, e que havia a necessidade de, primeiro, converter
200 alguns dados para, em seguida, realizar a conciliação destes. Professora **CIBELLE**
201 esclareceu que, após realizar questionário da coordenação de secretariado, professora
202 **ANGÉLICA** solicitou utilizar este questionário como modelo base para elaborar
203 questionário próprio, e que depois o compartilhou com outros coordenadores, os quais
204 incluíram outras perguntas no questionário, indicando, assim, que os questionários não
205 estavam padronizados, mas possuíam perguntas similares. Por fim, se disponibilizou, junto
206 com professor **JOSEILME**, a ajudar a direção de centro na sintetização dos dados, caso
207 necessário. Professora **JANETE**, apresentando dificuldades de conexão, informou, através
208 do chat escrito, que a iniciativa de realizar essas pesquisas com os discentes foi das
209 coordenações dos departamentos do campus, mas que a PRG estava realizando uma
210 pesquisa institucional. Professora **CIBELLE** pediu espaço para complementar a informação
211 anterior, já que professora **JANETE** não conseguiu se comunicar de forma plena.
212 Acrescentando que professora **JANETE** informou que este outro questionário, referente à
213 pesquisa da PRG, estava sendo aplicado através do sigaa. Professora **ANGELUCE**
214 esclareceu, porém, que todas as pesquisas realizadas são institucionais, e que as
215 coordenações dos cursos possuem autonomia para realizar as referidas pesquisas. Professor
216 **JASSUÍPE** realizou algumas considerações. Observou as dificuldades em retomar aulas
217 presenciais, visto que há aglomerações dentro das salas de aulas, e os discentes são naturais
218 de diversos estados e cidades. Incluiu que as limitações da tecnologia observadas pelos
219 colegas são questões momentâneas e que podem ser superadas através de adaptação. Além
220 disso, analisou que, além de buscar consenso, os gestores devem oferecer e dar andamento
221 as propostas e exigir soluções. Pediu, também, que todos apresentassem propostas e ideias

222 de forma objetiva, para que isso pudesse gerar uma proposta geral do departamento. Na
223 sequência, pediu comprometimento de todos com o trabalho remoto, e que os envolvidos
224 cumprissem o que fosse decidido de forma efetiva, apesar das dificuldades. Logo em
225 seguida, professor **JASSUÍPE** experienciou problemas de conexão, e não conseguiu
226 concluir as observações. A professora **ANGELUCE** agradeceu a professora **CIBELLE** pela
227 disposição em ajudar com a sintetização dos relatórios, e informou que estavam realizando a
228 tarefa com certa dificuldade, mas de maneira eficiente, e que, caso necessário, solicitaria
229 ajuda. O professor **JASSUÍPE** informou, através do chat escrito, que não estava
230 conseguindo se conectar novamente, e solicitou que professor **MANOEL HELENO** desse
231 continuidade à reunião, o qual passou a palavra para professora **CIBELLE**. Esta observou
232 que, em relação à carga horária, em secretariado executivo, professora **EDIVÂNIA** já
233 possuía carga horária completa devido à participação no EAD, e que a coordenação de
234 secretariado executivo decidiu encaminhar duas disciplinas: TCC, sendo lecionada pelos
235 professores **JANETE, KÁTIA e JOSEILME**; e pesquisa aplicada em secretariado II,
236 lecionada por ela mesma, e pelas professoras **SANDRA e EDIVÂNIA**. Esclareceu que isso
237 se deu devido à demanda dos alunos que continuaram com seus projetos de pesquisa, apesar
238 da suspensão de atividades presenciais, e que entendia que dentro de um ou dois meses seria
239 possível dar encaminhamento a esses projetos. Explicou que quem tem carga horária de
240 ensino EAD também seria contemplado, pois, a cada hora de ensino, terão mais duas de
241 preparação, sendo que, em uma disciplina de 4 créditos, teriam doze horas, tornando
242 possível dividir uma disciplina por 3 professores. Acrescentou ainda, que carga horária em
243 pós-graduação também era válida, mas que alguns professores não possuem participação em
244 pesquisa, nem extensão, e que seria interessante que propusessem ou dividissem disciplinas
245 com outros docentes para complementar a carga horária de ensino registrada no sigaa.
246 Professor **LEANDRO** esclareceu que, relativo às atividades a serem ofertadas para o
247 calendário suplementar, entendia que deveriam ser acordadas e combinadas por cada curso
248 antes de serem socializadas, visto que não seria interessante oferecer atividades
249 indiscriminadamente, sem considerar as demandas dos alunos. Acrescentou falando sobre o
250 retorno gradual das aulas e exemplificou demonstrando experimentos de outros países
251 acometidos pelo Coronavírus, informando que, na Nova Zelândia, foi dada chance, pelo
252 governo, de que alunos e responsáveis escolhessem se gostariam de retornar às aulas
253 presenciais, sendo que apenas 1% dos estudantes solicitou retorno ao modelo presencial.
254 Frisou que apesar de essa ser uma realidade diferente da realidade brasileira, deveria ser
255 considerada em um retorno eventual as atividades presenciais, e que as instituições
256 poderiam dar apoio para que os discentes que não pudessem ou escolhessem comparecer as
257 atividades presenciais, pudessem assistir as aulas de casa. Esclareceu também que, no seu
258 curso, há em média 5 disciplinas por semestre, lecionadas simultaneamente, e que deveriam
259 discutir a possibilidade de executar essas disciplinas uma por vez, ao invés de diluí-las
260 durante o semestre, para que, quando chegasse o momento, retornassem às aulas presenciais
261 com a menor quantidade possível de alunos e docentes. Professor **JASSUÍPE** conseguiu se
262 conectar novamente à chamada, e observou que não enxergava retorno às aulas presenciais
263 antes de julho, e pediu que todos se esforçassem para realizar as atividades remotas durante
264 esse período. O professor **DIMITRE** pontuou que era necessário ter uma visão
265 institucional do problema enfrentado, para que a cadeia de decisões fosse atrelada ao que
266 decidissem os conselhos e ao que compete a cada setor envolvido, Que o adiamento da
267 reunião do CONSEPE para decidir acerca do calendário suplementar prejudicou o debate do
268 departamento, pois qualquer atitude a ser tomada depende do parecer do CONSEPE, e que a
269 partir do referendo da reunião do referido conselho, poderiam dar continuidade às decisões.

270 Explicou que, em relação à carga horária, entendia que os professores deveriam consultar o
271 departamento sobre as atividades que podem ou não ser ofertadas, e que a carga horária
272 deveria ser observada individualmente por cada professor. Adicionou que, em relação a
273 atuação da coordenação de ciências contábeis, foi realizado um levantamento de retenção
274 das disciplinas ofertadas pelo curso, o qual demonstrou que há um hall de disciplinas com
275 boa retenção, e que a eventual oferta de disciplinas de reposição será feita de acordo com a
276 demanda. Professor **JASSUÍPE** agradeceu a contribuição e sugestões dos professores e
277 passou a palavra para professora **CIBELLE**. Esta informou que iria encaminhar para o
278 departamento dados sobre as disciplinas ofertadas em secretariado executivo, e concordou com o
279 encaminhamento de professor **DIMITRE**, de que deveria haver a consulta ao departamento para
280 definir as ofertas de disciplinas. Por fim, indagou aos professores de outras áreas se alunos de
281 secretariado poderiam participar de disciplinas ofertadas por outros cursos. A professora **MARCIA**
282 respondeu que, se houvesse adequação de ementas, os outros cursos poderiam receber alunos, e que
283 isso serviria também para não haver necessidade de replicar disciplinas iguais em mais de um curso.
284 Professora **CIBELLE** pediu que o departamento formalizasse um documento nesse sentido, para
285 que pudessem trabalhar com ofertas combinadas entre as áreas. Professor **JASSUÍPE** informou que
286 o departamento daria encaminhamento às solicitações, que as coordenações deveriam se reunir na
287 próxima semana, logo após a reunião do CONSEPE, para enviar ao departamento suas decisões, e
288 que haveria reunião da comissão de encargo docentes até o próximo fim de semana, para definir o
289 plano de ação departamental. Por último, indagou se alguém possuía mais alguma colocação antes
290 do fim da reunião. Solicitando a palavra, a professora **ANGELUCE** informou que, após a reunião do
291 CONSEPE, seria definido um cronograma a ser seguido, e sugeriu que o departamento trabalhasse
292 com esse cronograma para definir datas limite para que as coordenações enviassem suas atividades,
293 decisões e ações ao departamento. O professor **JASSUÍPE** agradeceu a sugestão, e solicitou ao
294 técnico-administrativo **DOUGLAS** que explicasse como se daria a assinatura da lista de presença da
295 reunião. Este explicou que seria criado um documento no SIPAC, os participantes seriam inseridos e
296 deveriam assinar eletronicamente. Por último, o professor **JASSUÍPE** agradeceu a participação de
297 todos e encerrou a reunião.

Mamanguape, 07 de Maio de 2020.

Emitido em 07/05/2020

ATA Nº 03/2020 - CCAE - DCSA (11.01.27.07)
(Nº do Documento: 3)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 14:56)
JULIO AFONSO SA DE PINHO NETO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
774857

(Assinado digitalmente em 19/06/2020 14:36)
JOSE JASSUIPE DA SILVA MORAIS
CHEFE DE DEPARTAMENTO
2337179

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 20:44)
EDILANE DO AMARAL HELENO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1412604

(Assinado digitalmente em 19/06/2020 21:15)
DANIELA CINTIA DE CARVALHO LEITE MENEZES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2413428

(Assinado digitalmente em 10/07/2020 15:25)
EDIVANIA LUIZ DE ALMEIDA BARRETO
SECRETARIO EXECUTIVO
2476341

(Assinado digitalmente em 10/07/2020 00:15)
YARA MAGALY ALBANO SOARES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1477630

(Assinado digitalmente em 25/06/2020 20:48)
MANOEL HELENO GOMES DA SILVA
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1511151

(Assinado digitalmente em 19/06/2020 09:33)
MARIA ANGELUCE SOARES PERONICO
BARBOTIN
DIRETOR
2517224

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:33)
ANA CANDIDA FERREIRA VIEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1544388

(Assinado digitalmente em 25/06/2020 21:53)
SAULO EMMANUEL VIEIRA MACIEL
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1548350

(Assinado digitalmente em 19/06/2020 19:43)
ELIANE MARTINS DE PAIVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1550507

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 14:18)
ROSIELE FERNANDES PINTO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1560564

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:44)
JOAO MARCELO ALVES MACEDO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2569256

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:05)
TABIRA DE SOUZA ANDRADE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2571801

(Assinado digitalmente em 09/07/2020 15:42)
LAURA TADDEI ALVES PEREIRA PINTO BERQUO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2571992

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 14:14)
DIMMITRE MORANT VIEIRA GONCALVES
PEREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1576840

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 12:41)

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 21:51)

FRANCISCA JANETE DA SILVA ADELINO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1586001

LUIZ GUSTAVO DE SENA BRANDAO PESSOA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2658068

(Assinado digitalmente em 09/07/2020 16:06)
ISABELLE CARLOS CAMPOS REZENDE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2682893

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:27)
DANIEL CESAR FRANKLIN CHACON
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1683423

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:01)
MARCIA MARIA DE MEDEIROS TRAVASSOS
SAEGER
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1853959

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 16:31)
THALES BATISTA DE LIMA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2890893

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 14:59)
THAIS LIRA DE FIGUEIREDO SARMENTO
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR - SUBSTITUTO
3161558

(Assinado digitalmente em 25/06/2020 11:30)
EDDLA KARINA GOMES PEREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1895268

(Assinado digitalmente em 19/06/2020 14:57)
ANA MARIA MAGALHAES CORREIA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1872793

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:09)
KÁTIA REGINA GONÇALVES DE DEUS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2354391

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:18)
FERNANDA MARQUES DE ALMEIDA HOLANDA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1210595

(Assinado digitalmente em 19/06/2020 01:07)
CIBELLE DA SILVA SANTIAGO
COORDENADOR DE CURSO
2665707

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 17:45)
LEANDRO ARAUJO WICKBOLDT
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1365832

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 15:10)
DOUGLAS SEBASTIAN DANTAS
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
3152215

(Assinado digitalmente em 12/07/2020 16:02)
ANDERSON BEZERRA DO REGO
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
3157681

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **3**, ano: **2020**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **18/06/2020** e o código de verificação: **8d5b314a9a**